

РЕШЕНИЕ

№ 15398

София, 21.11.2013

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав
- I колегия, в съдебно заседание на трети октомври две хиляди и тринадесета
година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВАНЯ ПУНЕВА

ЧЛЕНОВЕ: НИКОЛАЙ УРУМОВ

ПЕНКА ГЕТОВА

СРЕБРИНА ХРИСТОВА

ЙОРДАНКА КОСТОВА

при секретар Григоринка Любенова
на прокурора Вичо Станев
от председателя **ВАНЯ ПУНЕВА**
по адм. дело № 10060/2013. З

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на кмета на район „Кремиковци“ на Столична община срещу решение № 6125/07.05.2013 г., постановено по адм. д. 16509/2011 г. по описа на Върховния административен съд, четвърто отделение, с което е отхвърлена жалбата му срещу решение № 747/17.09.2009 г. на Министерския съвет за предоставяне на „Камико“ ООД на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) - строителни материали – вулкански скали (трахиандезити) от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община, област София. Касаторът поддържа в касационната си жалба, че обжалваното решение е неправилно, поради противоречие с материалния закон и е необосновано - отменителни основания по чл. 209, т. 3 от АПК. Искане се отмяна на съдебното решение и постановяване на решение на спора по същество с уважаване на жалбата и отменяне на решението на МС. Претендират се и разноски.

Ответникът - Министерският съвет на Република България (МС), оспорва касационната жалба в писмено становище и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - кметът на с. Локорско, не се представлява и не взема становище.
Заинтересованата страна - „Камико“ ООД, оспорва касационната жалба. Подробни

съображения излага в писмена молба-становище, като допълва че към момента на действие на Наредба № 7 същата не е нарушена при постановяване на решението на МС и този въпрос е бил обсъждан многократно в хода на процеса включително и чрез приетата и неоспорена СТЕЕ. Липсва и твърдяното нарушение за непълнота на заявлението, тъй като органът, който е компетентен да установи това в своето предложение до МС удостоверява наличието на изискуемите се документи.

Заинтересованите страни министърът на регионалното развитие и благоустройството и министърът икономиката, енергетиката и туризма на оспорват касационната жалба по съображения в писмени становища.

Представителят на Върховна административна прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба. Счита, че не са конституирани всички страни, а именно кмета на СО като заинтересована страна, тъй като ОУП на София предвижда Жвд - жилищни зони с малкоетажно застрояване, които в най-близката си част отстоят на 155 м от концесионната площ. Счита още, че експертизите не са обсъдени с всички доказателства и доводи на касационния жалбоподател поради което решението е неправилно на всички основания по чл. 209, т. 3 от АПК.

Върховният административен съд, петчленен състав на първа колегия, след като прецени допустимостта на касационната жалба, както наведените в нея доводи, приема, че касационната жалба е допустими и неоснователна, поради следните съображения:

Изложените възражения в касационната жалба могат да бъдат групирани в три групи:

- противоречие с приложимите материални закони - чл. 54, ал. 1, 2 и 4 от ЗПБ и чл. 72 и чл. 73 от Закона за културното наследство
- допуснато нарушение на АПК - чл. 142, ал. 1
- необоснованост на съдебното решение - липса на мотиви относно твърдените нарушения на всеки един от посочените законови разпоредби

Всички тези нарушения според касатора обуславят извода, че решението е неправилно на всички основания по чл. 209, т. 3 от АПК.

С обжалваното решение № 6125/07.05.2013 г., постановено по адм. д. 16509/11 г. по описа на Върховния административен съд, четвърто отделение, са отхвърлени жалбите на кмета на с. Локорско и кмета на район „Кремиковци“ на Столична община срещу решение № 747/17.09.2009 г. на МС за предоставяне на „Камико“ ООД на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) - строителни материали – вулкански скали (трахиандезити) от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община, област София. Тричленният състав на ВАС е приел, че оспореното решение на МС е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона писмена форма, при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила и съответства на целта на закона. При

постановяване на решението съдът се е съобразил с разпоредбата на параграф 86 от ПЗР на ЗИЗЗПБ, обн. ДВ бр. 70/08.08.2008 г. според която процедурите започнали до влизането в сила на този закон, се приключват по досегашния ред.

Решението е правилно. Съдът го е постановил след обстоен анализ на събраните доказателства по делото и приложимата нормативна уредба. Не са налице сочените касационни основания за неговата отмяна. Неоснователно е становището на прокуратурата че не са конституирани всички страни по делото т.е. Столична община с оглед становището на експертизата по делото ,че най-малкото разстояние на което отстои концесионната площ на находище Локорско от далекоперспективната зона ЖвД е около 155 кв.м. Далекоперспективните зони според Закона за устройство и застрояване на СО биха могли да се използват след изчерпването на потенциалите близкоперспективните разширения и възможности за рециклиране на вече урбанизирани територии в рамките на време интервал от 20 години на действие на прогнозите на ОУП. Освен това то е свързано с изработването на ПУ от СОС пи по силата на чл. 15 от ЗУЗСО, т.е. правилно съдът е преценил и конституирал заинтересованите страни и затова не е налице твърдяното нарушение. Липсва правен интерес за участието на кмета на СО в процеса.

- Относно приложението на чл. 54 на Закона за подземните богатства и чл. 72 и чл. 73 от ЗКН

От доказателствата по делото е видно, че административното производство е проведено по реда и условията предвидени в Закона за подземните богатства. Решение №747/17.09.2009 г. на МС е издадено на основание чл. 5, т. 3, чл. 6 ал. 3, чл. 29 и чл. 54, ал. 5 и 6 от ЗПБ във връзка с параграф 86 от ПЗР на ЗИД на ЗПБ и мотивирано предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройство. Поради това че заявлението е подадено с вх. №70-00-7-8/25.03.2008 г. от "Камико" ООД, то правилно съдът е приел че приложимата редакция на закона е към редакцията му в ДВ, бр. 55 от 06.07.2007 г. Съгласно чл. 54, ал. 1 (в приложимата редакция) органът по чл. 51, ал. 1 преценява целесъобразността и законосъобразността на предложението за предоставяне на концесия за добив съобразно условията на чл. 56 от същия закон. В конкретния случай компетентния орган е извършил преценка за законосъобразността на искането за предоставяне на концесия и съобразно разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗПБ е внесено в МС мотивирано предложение за предоставяне на концесия, проект на решение на МС и проект на договор за концесия, изготвени въз основа на представен от кандидата план за разработка на находището, включващ правна, финансово-икономическа, социална и екологична обосновка. Видно от представената в настоящото производство преписка (л. 250 - 311) към заявлението на "Камико" ООД за предоставяне на концесия са били приложени - план за разработка, правна, финансово-икономическа, социална и екологична обосновка, включително и работна програма. В тази връзка твърденията на касатора, че предложението не е било съпроводено с необходимата документация е напълно

неоснователно. В тази връзка е и писмо 04-13-116 от 10.04.2009 г. приложеното по делото от което е видно че преписката е била изпратена за съгласуване комплектована с всички необходими документи съгласно чл. 54, ал 4 от ЗПБ. В разрез с твърденията на касатора за липсата на доводи на съда относно приложението на чл. 54 от ЗПБ видно от мотивите на обжалваното съдебно решение съдът е изложил такива относно направения извод за липсата на нарушения на посочения текст от ЗПБ. По принцип предоставянето на концесия представлява сложен фактически състав, като производството се извършва на няколко етапа и пред различни държавни органи и до завършването са необходими няколко акта: 1. извършване на проучване за наличие на подземни богатства, което завършва издадено удостоверение за търговско откритие (л. 29 до л. 38); 2. заявление за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства, подадено до компетентния орган в зависимост от вида на подземните богатства - в конкретния случай до министъра на регионалното развитие и благоустройство (л. 18), и 3. решение на МС за предоставяне на концесия за добив. Разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ЗПБ задължава органа да се произнесе като направи мотивирано предложение за предоставяне на концесия и тази компетентност на органа е отделна и различна от компетентността на МС да даде или откаже концесията с решение видно от ал. 5 на същия текст от закона. Ето защо както се посочи по-горе в мотивите не може да бъде споделен довода на касатора, че със съдебното решение съдът не е отговорил на възраженията им, а се е задоволил да посочи че в административната преписка се съдържат писмени доказателства - "работна програма и приложенията по изискуемите от закона изисквания. Неизброяването на всички доказателства по делото не означава че те не са събрани и обсъдени в съвкупност съгласно задължението по чл. 235 от ГПК приложим на основание чл. 144 АПК.

Не е налице и твърдяното нарушение на чл. 72 и 73 от Закона за културното наследство. Въпросът за евентуалното наличие на културни ценности и съобразяването с изискванията на ЗКН, както правилно е преценил първоинстанционния съд се преценява и решава в процеса на концесионната дейност, т.е. в процеса на добив, а не е въпрос, обуславящ законността на самото решение за предоставяне на концесия. В този смисъл е и систематическото тълкуване на чл. 160, във връзка с чл. 72 и чл. 73 от ЗКН. В самото решение на МС в т. 5.2.10 като основно задължение на концесионера е вписано изискванията на ЗКН и да осигури периодичен мониторинг на територията на добива от археолог като неизпълнението на това задължение е основание за прекратяване на договора.

Относно твърденията за нарушение на чл. 142, ал. 1 от АПК.

Релевират се доводи, че по време на издаването на процесния акт, същият е бил в нарушение на чл. 3, пр. 2 от Наредба № 7 за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда което не е взето предвид от първоинстанционния съд при постановяване на обжалваното решение. Не се спори по делото, че този нормативен акт е отменен с параграф 25 от Наредба за изменение и допълнение на

Наредба № 36 от 2009 г. за условията и реда за упражняване на държавен здравен контрол на министъра на здравеопазването (ДВ, бр. 38 от 2011 г.). В тази връзка след като вече е отменен и неприложим, то няма как да се приеме, че е нарушена, още повече че дейността не е започнала, а и с оглед обстоятелството, че добива на подземните богатства може да започне след влизане в сила на ОВОС, съгласно т. 6.1 от обжалваното решение на МС. Въпреки това следва да се отбележи, че при издаването на решението изискванията на наредбата са спазени - в чл. 3 от Наредба № 7 (отм) са посочени отделните групи, в които се обособяват производствените и стопански дейности в зависимост от отделяните вредности и технология на производствените процеси, сред които са II група с хигиенно защитна зона най-малко 2000 м; III група с хигиенно защитна зона най-малко 1000. Именно в тази категория – III попада при действието на отменената наредба добива на камък при специални условия. Освен това следва да се има предвид, че нормата на ал. 1 на чл. 142 конкретизира общото правило, че съществуването и съдържанието на правните последици от фактите се уреждат от закона, действал по време на настъпването им. Съгласно ал. 2 на чл. 142 АПК установяването на нови факти от значение за делото след издаването на акта се преценява към момента на приключване на устните състезания. Отмяната на посочената наредба е определено нов факт от значение за делото и съдът е бил длъжен да се съобрази с него, което е и направил.

С оглед на установеното по делото следва да се приеме, че обжалваното решение е постановено след подробен анализ на релевантните факти и при правилно прилагане на действащата към датата на издаване на административния акт нормативна уредба. Съдът достига до законосъобразния и обоснован извод, за неоснователност на подадените жалби, като е изложил макар и кратки мотиви с отговор на всички възраженията и доводи на страните. В тази връзка следва да се приеме, че решението е правилно и законосъобразно и не са налице касационни основания за отмяната му.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от административнопроцесуалния кодекс, Върховният административен съд, петчленен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 6125 от 07.05.2013 г. постановено по адм. д. №16509/2011 г. по описа на четвърто отделение на Върховния административен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Ваня Пунева

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Николай Урумов

/п/ Пенка Гетова

/п/ Сребрина Христова

/п/ Йорданка Костова



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Народно събрание

- ✓ **Закон** за изменение на Закона за вътрешния одит в публичния сектор 2
- ✓ **Закон** за изменение на Закона за Националния архивен фонд 2

Президент на републиката

- ✓ **Указ № 318** за назначаване на подполковник Тодор Николаев Кожейков на длъжността заместник-началник на Националната служба за охрана при Президента на Република България 2
- ✓ **Указ № 319** за насрочване на частичен избор за кмет на район „Панчарево“, Столична община, област София-град, на 15 ноември 2009 г. 2
- ✓ **Указ № 320** за насрочване на частичен избор за кмет на община Правец, Софийска област, на 15 ноември 2009 г. 3

Министерски съвет

- ✓ **Постановление № 229** от 23 септември 2009 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерския съвет и на неговата администрация 3
- ✓ **Постановление № 230** от 25 септември 2009 г. за назначаване на допълнителен персонал за нуждите и в срока на прилагане на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. със средства от техническата помощ на програмата 24
- ✓ **Постановление № 232** от 28 септември 2009 г. за закриване на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения, създаване на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, приемане на Устройствен правилник на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и приемане на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ 25

- ✓ **Решение № 745** от 17 септември 2009 г. за даване на разрешение за прехвърляне на права и задължения по разрешението за търсене и проучване на нефт и природен газ в блок „В-Голуца“ от „Джей Кей Екс България Лимитиг“ и от „Болкан Експлорърс (България) Лимитиг“ на „Сорджения И и Пи България“ – ЕООД 51

- ✓ **Решение № 746** от 17 септември 2009 г. за даване на разрешение за прехвърляне на права и задължения по разрешението за търсене и проучване на нефт и природен газ в блок „В1-Голуца“ от „Джей Кей Екс България Лимитиг“ и от „Болкан Експлорърс (България) Лимитиг“ на „Сорджения И и Пи България“ – ЕООД 51

- ✓ **Решение № 747** от 17 септември 2009 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – вулкански скали (трахиандезити), от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община, област София, на „Камико“ – ООД, София 52

- ✓ **Решение № 751** от 24 септември 2009 г. за признаване на сружение „Национална организация „Малки български хора“ за представителна организация на национално равнище 55

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

- ✓ **Наредба № 6** от 18 септември 2009 г. за определяне на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване 56

Министерство на вътрешните работи

- ✓ **Инструкция № 13-1711** от 15 септември 2009 г. за оборудването на помещенията за настаняване на задържани лица в структурите на Министерството на вътрешните работи и реда в тях 57

2. Упълномощава министъра на околната среда и водите да подпише с „Джей Кей Екс България Лимитид“, „Болкан Експлорърс (България) Лимитид“ и „Сорджения И и Пи България“ – ЕООД, допълнително споразумение към Договора за търсене и проучване на нефт и природен газ в блок „В1-Голица“ в едномесечен срок от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

Цветан Цветанов

Главен секретар на Министерския съвет:

Росен Желязков

11168

РЕШЕНИЕ № 747 ОТ 17 СЕПТЕМВРИ 2009 Г.

за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – вулкански скали (трахиандезити), от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община, област София, на „Камико“ – ООД, София

На основание чл. 5, т. 3, чл. 6, ал. 3, чл. 29 и чл. 54, ал. 5 и 6 от Закона за подземните богатства във връзка с § 86 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства и мотивирано предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Предоставя концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – вулкански скали (трахиандезити), представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община, област София.

2. Определя концесионна площ в размер 238 640,5 кв. м, която включва площта на утвърдените запаси на находище „Локорско“ и необходимите площи за осъществяване на дейността по концесията, при граници с координати на точките от № 1 до № 11 включително в координатна система „1970 г.“ съгласно приложението.

3. Определя срок на концесията 25 години.

4. Определя за концесионер „Камико“ – ООД, София – титуляр на Удостоверение за търговско откритие 0357 от 26 февруари 2008 г.

5. Определя основните права и задължения по концесията, както следва:

5.1. Основни права на концесионера:

5.1.1. да добива вулкански скали (трахиандезити) в границите на находището по т. 1;

5.1.2. право на собственост върху добитите вулкански скали (трахиандезити) и върху технологичните отпадъци;

5.1.3. да извършва преработка, складиране, транспортиране и продажба на добитите вулкански скали (трахиандезити);

5.1.4. да ползва за срока на концесията съществуващата до момента на подписването на концесионния договор геоложка и техническа документация и информация;

5.1.5. да извършва с осигурени от него средства и на свой риск и след предварително съгласуване с концедента и с компетентните органи необходимите дейности, свързани с добива, включително допроучване и експлоатационно проучване на подземните богатства в границите на находището по т. 1.

5.2. Основни задължения на концесионера:

5.2.1. да заплаща на концедента дължимото концесионно плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

5.2.2. да изготви и представи на министъра на регионалното развитие и благоустройството:

5.2.2.1. цялостен работен проект за добив и първична преработка на подземните богатства и за осъществяване на свързаните с концесията дейности; срокът за представяне е 8 месеца от влизането в сила на концесионния договор; след съгласуване с концедента и с министъра на околната среда и водите (въз основа на оценка на въздействието върху околната среда) цялостният работен проект става неразделна част от концесионния договор;

5.2.2.2. проект за рекултивация на концесионната площ по т. 2, съгласуван с компетентните органи; срокът за представяне е 8 месеца от влизането в сила на концесионния договор; проектът за рекултивация става неразделна част от концесионния договор;

5.2.2.3. годишен работен проект за добив и първична преработка за всяка година от срока на концесията; срокът за представяне е 31 януари на съответната година; за първата година от срока на концесията срокът за представяне е 8 месеца от влизането в сила на концесионния договор; след съгласуване с концедента и с министъра на околната среда и водите годишният работен проект става неразделна част от концесионния договор;

5.2.2.4. план за управление на минните отпадъци; срокът за представяне е 8 месеца от влизането в сила на концесионния договор; след утвърждаване от министъра на околна-

та среда и водите планът за управление на минните отпадъци става неразделна част от концесионния договор;

5.2.3. да разработва находището добросъвестно, като не допуска неправилна изборна експлоатация, която може да доведе до загуби на подземни богатства или до икономическа неизгодност за бъдещото разработване на находището;

5.2.4. да изземва подземните богатства от земните недра при минимални загуби, като се спазват законите, правилниците и наредбите за правилно и безопасно разработване на находища на подземни богатства;

5.2.5. да допуска по всяко време до концесионната площ по т. 2 контролни органи и оторизирани представители на концедента и да им предоставя документи и информация, имащи отношение към изпълнението на задълженията по концесионния договор;

5.2.6. да води и да предоставя на министъра на регионалното развитие и благоустройството или на посочен от него компетентен държавен орган подробна геоложка, техническа и друга документация и информация, изготвена във връзка с ползването на находището в границите на концесионната площ по т. 2;

5.2.7. да не предоставя на трети лица без разрешение на министъра на регионалното развитие и благоустройството геоложка, техническа или друга документация и информация, която притежава във връзка и по повод на концесията;

5.2.8. да застрахова за своя сметка и в полза на концедента обекта по т. 1, ако той може да бъде застрахован, съгласно Кодекса за застраховането;

5.2.9. да спазва стриктно правилата и нормите за извършване на взривни работи;

5.2.10. да спазва изискванията на Закона за културното наследство и да осигури периодичен мониторинг на територията на добивните работи от археолог на Регионалния исторически музей;

5.2.11. да предприема за своя сметка и на своя отговорност всички възможни правни и фактически действия за постигане на споразумение с титулярите на вещи права върху земята, както и за промяна на предназначението на земята и одобряване на съответния подробен устройствен план за поземлените имоти, попадащи в концесионната площ.

5.3. Основни права на концедента:

5.3.1. да получава дължимото от концесионера концесионно плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

5.3.2. право на собственост върху всяка геоложка, техническа и друга информация и документация, изготвена във връзка с разработването на находището по т. 1;

5.3.3. да контролира изпълнението на задълженията на концесионера по концесионния договор и условията на концесията, включително чрез право на достъп до концесионната площ по т. 2 и чрез получаване от концесионера на документи и информация;

5.3.4. да прекрати едностранно концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на основните задължения или условията по концесията.

5.4. Основни задължения на концедента:

5.4.1. да осъществява контрол за спазване на условията по концесията и за изпълнение на задълженията по концесионния договор;

5.4.2. да оказва съдействие при осъществяване на концесията съгласно договорните условия, включително чрез своевременно съгласуване на предоставените от концесионера цялостен работен проект и годишни работни проекти.

6. Определя следните условия за осъществяване на концесията:

6.1. Добивът на подземното богатство по т. 1 започва след влизането в сила на положително решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или решение да не се извършва ОВОС на инвестиционното предложение за добив и първична преработка на подземни богатства от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община, област София, по реда на Закона за опазване на околната среда.

6.2. При осъществяване на концесията и на свързаните с нея дейности концесионерът е длъжен:

6.2.1. да изпълнява изискванията, свързани с опазването на околната среда, водите, земеделските земи и горите, защитените със закон територии и обекти, в т.ч. чрез извършване на оценка за съвместимостта на добива на подземни богатства, съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, приета с Постановление № 201 на Министерския съвет от 2007 г. (ДВ, бр. 73 от 2007 г.), както и изискванията за опазване на културните и историческите паметници, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред;

6.2.2. да спазва изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

6.2.3. да изпълнява параметрите на концесията, предложени с работната програма за разработка на находище „Локорско“ – приложение към концесионния договор, представена от „Камико“ – ООД, София;

6.2.4. да извършва всички дейности по предоставената концесия в съответствие с установените технически и технологични стандарти;

6.2.5. да не изгражда сгради и трайни съоръжения върху земята, на която или под която е находището на подземни богатства;

6.2.6. да спазва указанията, давани от министъра на околната среда и водите при съгласуване на проектите по т. 5.2.2.1 и 5.2.2.3;

6.2.7. да изпълнява одобрените и изискващи се рекултивационни мероприятия;

6.2.8. да изпълнява съгласуваните с концедента цялостен работен проект за добив и първична преработка и годишни работни проекти;

6.2.9. да стабилизира на терена граничните точки по контура на концесионната площ.

6.3. За осъществяване на концесията не се изискват задължителни подобрения.

6.4. Добивните работи да започнат след съгласуване на проектите по т. 5.2.2.1 и 5.2.2.3 и след утвърждаване от министъра на околната среда и водите на плана за управление на минните отпадъци.

6.5. Концесионният договор влиза в сила от датата на подписването му.

7. Определя за начален срок на концесията датата на влизане в сила на концесионния договор.

8. Определя следните видове гаранции за изпълнение на задълженията по концесионния договор:

8.1. Безусловна неотменяема банкова гаранция от българска банка за гарантиране изпълнението на задължението за заплащане на концесионно плащане:

8.1.1. за първия отчетен период гаранцията е в размер на сумата, посочена в т. 9.4, и се представя на концедента в 30-дневен срок от влизането в сила на концесионния договор;

8.1.2. за всеки следващ отчетен период, определен по т. 9.2, гаранцията е в размер 50 на сто от концесионното плащане за предходния период и се представя на концедента в 30-дневен срок след периода на плащане;

8.1.3. банковата гаранция по т. 8.1.1 и 8.1.2 е валидна до 60 дни от изтичането на съответния отчетен период.

8.2. Откриване от страна на концесионера на специална банкова сметка в посочена от концедента банка за обезпечаване изпълне-

нието на задълженията, свързани с опазване и възстановяване на околната среда и с рекултивацията:

8.2.1. в специалната банкова сметка по т. 8.2 концесионерът отчислява всяка година за срока на концесията сума, представляваща 1/25 част от общия размер на паричните средства, предвидени за опазване на околната среда и за рекултивация в проекта по т. 5.2.2.2;

8.2.2. за първата година от срока на концесията гаранцията по т. 8.2.1 се представя на концедента в 30-дневен срок считано от датата на представяне на проекта по т. 5.2.2.2;

8.2.3. за всяка следваща календарна година от срока на концесията гаранцията по т. 8.2.1 се представя на концедента до 31 януари на съответната година;

8.2.4. начинът за разпореждане със сметката по т. 8.2 се определя в концесионния договор.

8.3. Право на концедента да прекрати едностранно концесионния договор при отрицателно решение по ОВОС, с което не се одобрява инвестиционното намерение, и при неизпълнение от страна на концесионера на което и да е от основните задължения или условията на концесията, определени в решението. Условията и сроковете за упражняване на правото за едностранно прекратяване на договора се определят в концесионния договор.

8.4. Дължат се лихви за забавено изпълнение на паричните задължения, както и неустойки при неизпълнение или при забавено изпълнение от страна на концесионера на договорните задължения. Конкретните размери на лихвите и неустойките и моментът на неизпълнението на отделните задължения се определят в концесионния договор.

8.5. Във всички случаи на неизпълнение от страна на концесионера концедентът има право да търси и обезщетение по общите правила.

9. За предоставената концесия за добив концесионерът заплаща на концедента по ред, определен в концесионния договор, концесионно плащане, както следва:

9.1. Периодични парични възнаграждения за срока на концесията, дължими на 6-месечни вноски, като срокът на плащане е 30-о число на месеца, следващ отчетния период.

9.2. Отчетните периоди се определят от 1 януари до 30 юни и от 1 юли до 31 декември за всяка календарна година от срока на концесията.

9.3. Размерът на всяко плащане се определя съгласно чл. 1, ал. 1 и 2 от Методиката за определяне на конкретния размер на концесионното възнаграждение за добив

на строителни и скалнооблицовъчни материали – приложение № 4 към чл. 11 от Наредбата за принципите и методиката за определяне на концесионното възнаграждение за добив на подземни богатства по реда на Закона за подземните богатства, приета с Постановление № 127 на Министерския съвет от 1999 г. (обн., ДВ, бр. 59 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 46 от 2007 г.).

9.4. Концесионното плащане за единица добито подземно богатство, използвано за краен продукт, съгласно чл. 1, ал. 3, т. 1, буква „а“ от методиката по т. 9.3 не може да бъде по-ниско от 0,30 лв./тон, като тези стойности се индексират ежегодно с процента на увеличение на цените на строителните и скалнооблицовъчните материали по информация, предоставена от Националния статистически институт, при базова статистическа информация на цените за 2005 г.

9.5. Минималният размер на концесионното плащане за всеки отчетен период (шестмесечие) от срока на концесията не може да бъде по-нисък от 7367 лв., определен на базата на 24 556 тона добити трахиандезити, в съответствие с чл. 2, ал. 1 от методиката по т. 9.3.

9.6. Част от концесионното плащане в размер 30 на сто от сумата, определена по реда на т. 9.3 или 9.5, се внася в бюджета на Столичната община по ред, определен в концесионния договор.

9.7. Размерът на концесионното плащане по т. 9.3 и 9.5 се променя с допълнително споразумение към концесионния договор при промяна на законодателството, уреждащо реда за неговото определяне.

10. Определя други изисквания, свързани с концесията:

10.1. Приложимо право по отношение на концесията е българското.

10.2. Всички спорове между страните по концесионния договор се решават по взаимно съгласие, а в случай на непостигане на съгласие спорът се решава по съдебен ред.

11. Упълномощава министъра на регионалното развитие и благоустройството:

11.1. Да проведе преговори и да сключи концесионния договор с „Камико“ – ООД, София, в едномесечен срок от влизането в сила на решението за предоставяне на концесия.

11.2. Да представлява Министерския съвет по концесионния договор с изключение на неговото прекратяване.

11.3. Да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

11.4. Да представлява държавата по съдебните дела, свързани с изпълнението и прекратяването на концесионния договор, включително да предявява вземанията на концедента по съдебен ред.

За министър-председател:
Цветан Цветанов

Главен секретар на Министерския съвет:
Росен Желязков

Приложение
към т. 2

Координатен регистър на граничните точки на концесионната площ на находище „Локорско“

№ по ред	„X“	„Y“
1.	4 615 461	8 510 663
2.	4 615 620	8 510 850
3.	4 615 608	8 510 985
4.	4 615 491	8 511 161
5.	4 615 425	8 511 232
6.	4 615 226	8 511 206
7.	4 615 217	8 511 077
8.	4 615 020	8 511 120
9.	4 614 983	8 511 063
10.	4 615 002	8 510 941
11.	4 615 190	8 510 736

11169

РЕШЕНИЕ № 751 ОТ 24 СЕПТЕМВРИ 2009 Г.

за признаване на сдружение „Национална организация „Малки български хора“ за представителна организация на национално равнище

На основание чл. 10, ал. 1 във връзка с чл. 8, ал. 1, ал. 2, т. 3 и чл. 9, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания и критериите за представителност на организациите на хора с увреждания и на организациите за хора с увреждания, приет с Постановление № 346 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 114 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 96 от 2005 г. и бр. 101 от 2007 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

Признава сдружение „Национална организация „Малки български хора“ със седалище София, регистрирано по описа на Софийския градски съд с решения от 3 септември 1996 г., 14 април 2003 г. и 11 май 2007 г., за представителна организация на национално равнище в Националния съвет за интеграция на хората с увреждания за срок 3 години.

Министър-председател:
Бойко Борисов

За Главен секретар на Министерския съвет:
Галина Маринска

11241



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – София

ЗАПОВЕД

№ 0-03.../28.10.2013 г.

Процедурата по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) за инвестиционно предложение за „Добив и първична преработка на строителни материали – вулкански скали (трахиандезити) от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община е започнала през месец октомври 2010 г. с внасяне в Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София на уведомление от възложителя „Камико“ ООД, ЕИК 131268905, с адрес: гр. София, бул. „Евлоги Георгиев“ № 53А.

С писмо на РИОСВ – София (изх. № 26-00-6538/09.11.2010 г.) възложителят е информиран, че инвестиционното предложение попада в обхвата на Приложение № 2, т. 2, буква „а“ към ЗООС и подлежи на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). Инвестиционното предложение подлежи и на процедура по оценка за съвместимостта съгласно разпоредбите на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп.). Дадени са и указания за необходимите действия, които „Камико“ ООД следва да предприеме за провеждане на определената процедура.

В изпълнение на дадените указания, възложителят внася искане за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за горното инвестиционно предложение с вх. № 26-00-6538/02.12.2010 г.

Във връзка с провежданата процедура с писмо, изх. № 26-00-6538/12.04.2013 г., РИОСВ – София изисква от администрацията на Министерски съвет (МС) информация относно правния статус на Решение № 747 от 17.09.2009 г. на МС за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – вулкански скали (трахиандезити) от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община, област София, на „Камико“ ООД (обн., ДВ, бр. 78/2009 г.).

С писмо вх. № 26-00-6538/25.04.2013 г. администрацията на МС уведомява, че Решение № 747 от 17.09.2009 г. е обжалвано, като оспорването е спряло неговото изпълнение. Към момента пред Върховен административен съд, четвърто отделение, е образувано адм. дело № 16509 по описа за 2011 г., по жалби на кмета на район „Кремиковци“ и на кмета на с. Локорско, което към момента не е приключило.

Предвид това намирам, че е налице хипотезата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) за спиране на административното производство по глава шеста от ЗООС, до окончателното произнасяне на съда.

При съобразяване на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК

СПИРАМ:

Административното производство по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционно предложение за „Добив и първична преработка на строителни



материали – вулкански скали (трахитандезити) от находище „Локорско“, разположено в землището на район „Кремиковци“, Столична община до приключване на съдебното производство пред Върховния административен съд.

Заповедта може да бъде обжалвана чрез Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите – София в 14-дневен срок от съобщаването и пред Административен съд – град София по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

На основание чл. 54, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс препис от настоящата заповед да се изпрати на кмета на Столична община, кмета на район „Кремиковци“ и кмета на с. Локорско.

ИНЖ. ИРЕНА ПЕТКОВА

Директор на Регионална инспекция по околната среда и водите – София

